

Protokół z otwartego posiedzenia Komitetu Matematyki PAN dn. 2 lipca 2010 r.

Porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia.
3. Informacje o działalności Komitetu (ref. prof. Andrzej Białynicki-Birula i prof. Stanisław Spieź).
4. Informacje o działalności Rady Nauki MNiSzW (ref. prof. Adam Jakubowski),
5. Tematyka badań matematycznych w Polsce na tle tematyki prezentowanej na Kongresach Międzynarodowych (przedstawia prof. Stefan Jackowski).
6. Ustalenie tematyki i terminu następnego posiedzenia Komitetu.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 i 2.

Prof. A. Białynicki-Birula otworzył posiedzenie i przywitał przybyłych członków KM PAN oraz licznie zgromadzonych gości oraz podziękował organizatorom IV Forum, w ramach którego odbyło się posiedzenie.

KM PAN przyjął bez zastrzeżeń proponowany porządek bieżącego posiedzenia i protokół z posiedzenia w dn. 24 lutego 2010 r.

Ad. 3.

Prof. S. Spieź udzielił informacji o przyznanych środkach finansowych na działalność KM PAN na rok 2010. Poinformował, iż środki budżetowe na działalność są o 5 000 PLN mniejsze w porównaniu z rokiem 2009. W związku z tym nie ma pewności czy wystarczy pieniędzy, aby mogło odbyć się posiedzenie październikowe.

Poinformował również o przyznanych środkach z DWB na 2010 r. na dofinansowanie konferencji. Dwie ze zgłoszonych dziesięciu konferencji nie otrzymały dofinansowania:

The Józef Marcinkiewicz Centenary Conference (JM100) (I – sze miejsce w rankingu KM PAN).

oraz konferencja *Nonlocal operators and partial differential equations* (V – te miejsce w rankingu KM PAN).

W dyskusji głos zabrali: prof. prof. Ł. Stettner, J. Zabczyk, A. Jakubowski, P. Domański.

KM PAN podjął zobowiązanie, iż poprze ewentualne odwołanie organizatorów konferencji *The Józef Marcinkiewicz Centenary Conference* od negatywnej decyzji w sprawie dofinansowania.

Prof. A. Białynicki-Birula poinformował o powstałej wstępnej inicjatywie ustanowienia Narodowego Programu Rozwoju Matematyki. Program miałby obejmować sprawy prowadzenia badań i edukacji matematycznej i składałby się szeregu elementów, między innymi:

- rozwój studiów doktoranckich,
- rozwój wymiany kadry,
- ustanowienie roku 2012 Krajowym Rokiem Matematyki, w związku ze Zjazdem ETM w Krakowie.

Prof. Białynicki-Birula poinformował, że w tej sprawie zebrała się grupa inicjatywna w następującym składzie: prof. M. Karoński, przedstawiciele IM PAN i Wydziału Matematyki UW, prof. S. Jackowski - przedstawiciel PTM, prof. A. Białynicki-Birula - przedstawiciel KM PAN. Profesorowie S. Jackowski i M. Karoński mają do końca września br opracować i przedstawić projekt tego przedsięwzięcia.

Prof. A. Białynicki-Birula zaproponował by KM wyraził intencję wsparcia tej inicjatywy.

KM PAN zaakceptował bez zastrzeżeń propozycję prof. A. Białynickiego-Biruli wsparcia inicjatywy ustanowienia Narodowego Programu Rozwoju Matematyki.

W dyskusji głos zabrał prof. J. Zabczyk.

Następnie prof. Białynicki-Birula wspomniał zmarłego prof. Andrzeja Pelczara, który był organizatorem Kongresu ETM w Krakowie.

Ad. 4.

Prof. A. Jakubowski przedstawił informacje o wynikach konkursów grantów badawczych własnych i promotorskich. Omówił i porównał wyniki konkursów 38 i 39. Poinformował, iż Ministerstwo zmieniło tzw. „procent sukcesu” w trakcie trwania konkursu 39, co spowodowało, że proporcjonalnie mniej wniosków - w porównaniu do poprzedniego konkursu - zostało zakwalifikowanych do finansowania. Zachęcił do ponownego złożenia tych wniosków, które z powodu zmiany reguł, nie zostały zakwalifikowane pozytywnie. Zachęcił też do jak najliczniejszego udziału w 40 konkursie – ostatnim organizowanym według dotychczasowych zasad.

Prof. Jakubowski przedstawił nowe zasady oceny parametrycznej oraz przygotowywanej kategoryzacji jednostek naukowych. Głównym problemem instytucji związanych z naukami matematycznymi jest fakt poddawania ocenie tylko „jednostek podstawowych” uczelni, co wynika, co prawda, z obowiązującej ustawy, ale eliminuje z samodzielnego udziału w kategoryzacji m.in. silne instytuty z Politechniki Wrocławskiej, Uniwersytetu Śląskiego. Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej czy Uniwersytetu Gdańskiego. Jednocześnie do tzw. grupy jednorodnej „Matematyka i podstawy informatyki”, w ramach której wyłaniane będą jednostki kategorii pierwszej, drugiej itd., zaliczane są m.in. Wydział Matematyki, Fizyki i Chemii Uniwersytetu Śląskiego, Wydział Matematyki, Fizyki i Informatyki UMCS i inne takie jednostki. Ze względu na znany i statystycznie potwierdzony fakt znacznie większej „płodności naukowej” fizyków czy chemików, rodzi to niebezpieczeństwo sklasyfikowania na czołowych pozycjach w dziedzinie nauk matematycznych ośrodków, w których osiągnięcia matematyków są stosunkowo niewielkie, przy jednoczesnym zepchnięciu do niższych kategorii jednostek „czysto matematycznych”, stanowiących główne ośrodki kształcenia kadry. Prof. Jakubowski zwrócił uwagę na fakt odrzucenia przez Ministerstwo naturalnego postulatu, aby liczebność kategorii w danej dziedzinie nauki uzależnić od poziomu reprezentowanego przez nią w Polsce w odniesieniu do nauki światowej. Krytycznie odniósł się także do sposobu przydzielania dofinansowania kierunków studiów zamawianych.

W dyskusji głos zabrali między innymi: prof. prof. A. Białynicki-Birula, W. Marzantowicz, P. Domański, S. Jackowski – zaapelował do środowiska matematyków o bardziej aktywne działania na etapie stanowienia prawa.

Prof. Jackowski przypomniał również, iż Ministerstwo po 1 października oczekiwać będzie od najlepszych jednostek zgłaszania kandydatów do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych i do Rady Narodowego Centrum Nauki i zaapelował o nierozpraszenie głosów, aby zwiększyć szansę na ulokowanie przedstawicieli środowiska matematycznego w tych gremiach.

Prof. A. Białynicki-Birula podsumował dyskusję i wyraził nadzieję, że nowe rozwiązania systemu oceny poziomu badań pozwolą na uwzględnienie specyfiki badań matematycznych.

Ad. 5.

Prof. S. Jackowski przedstawił informacje związane z działalnością PTM i zaproponował by na posiedzeniach KM PAN, odbywających się w ramach Forum Matematyków Polskich stale umieszczać ten punkt w programie posiedzenia.

Prof. Białynicki-Birula poparł tę propozycję.

Prof. Jackowski zaprezentował opracowanie *Tematyka badań matematycznych w Polsce na tle tematyki prezentowanej na Kongresach Międzynarodowych* (Załącznik).

Prof. S. Jackowski stwierdził, że dla kontynuacji tematu niezbędne jest wsparcie finansowe i merytoryczne.

W dyskusji głos zabrali: prof. prof. A. Białynicki-Birula, Ł. Stettner, J. Zabczyk, A. Schinzel.

Ad. 6.

Prof. A. Białynicki-Birula wyraził nadzieję, iż mimo uszczuplonego budżetu KM PAN następane posiedzenie odbędzie się 20 października b.r.

Ostateczna decyzja w tej sprawie zapadnie w terminie późniejszym.

Prof. A. Białynicki-Birula zamknął posiedzenie.

Sekretarz Komitetu Matematyki PAN

Przewodniczący Komitetu Matematyki PAN

Prof. dr hab. Stanisław Spież

Prof. dr hab. Andrzej Białynicki-Birula